

⁷²⁾ „Marx und Bakunin“, S. 8.

⁷³⁾ Es ist evident, dass dieser Paragraph selbst für Marx und Engels anfänglich etwas ganz anderes bedeutete, als sie später hineininterpretierten. 1864 kam es ihnen darauf an, die politische Intervention in den Angelegenheiten der nationalen Politik der ökonomischen Emanzipation *unterzuordnen*, das heisst, die Bismarckische Politik möglichst gewähren zu lassen. 1871 aber, auf der Londoner Konferenz, nach den glänzenden Bismarcksiegen, fürchteten sie, den Anschluss zu versäumen. Also schoben sie jetzt das Mittel der politischen Aktion in den Vordergrund und legten es im Sinne einer parlamentarischen Reformpartei aus.

⁷⁴⁾ Es bedarf keiner Erwähnung, dass Alexander Herzen dergleichen nie gefordert oder prophezeit hat. Herzen glaubte an die verjüngende Kraft der russischen Dorfgemeinde, des Mir, an die regenerative Bauernkraft Russlands, dem westlichen „Verfall“ gegenüber. Er glaubte an den ungebrochenen naiven Idealismus des russischen Volkstums. Keineswegs aber verlangte er eine „obligate Infusion mit Kalmückenblut und eine Verjüngung durch die Knute“. Das war nur der gewissenlose Superlativismus Marxens und eine seiner böswilligen Entstellungen in der Hetze gegen die „Panslavisten“.

⁷⁵⁾ Michael Bakunin, „Aux compagnons de la Fédération jurassienne“, Manuskript 1873 (mitgeteilt von Nettlau). Bakunin bemerkt dazu: „Wenn Herr von Bismarck auf den Genfer Kongress einen Agenten hätte schicken wollen, — hätte er eine andere Sprache führen können? Im Augenblick, da er mit furchtbaren Mitteln den Sturz der französischen Hegemonie und die Begründung der deutschen Herrschaft auf deren Trümmern vorbereitete, — wäre es nicht von seinem Standpunkte aus hervorragende Politik gewesen, die öffentliche Aufmerksamkeit von seinen Rüstungen und dem deutschen Ehrgeiz auf die viel fernere Gefahr einer Drohung Russlands abzulenken? War das nicht Pangermanismus, der sich Europa unter dem frommen Vorwand berechtigten und gemeinsamen Hasses gegen den Panslavismus anempfahl? Hiess das nicht Deutschland von allem politischen und sozialen Unheil, das es angerichtet hat und das es heute (1873) in monströser Masse verbreitert, reinwaschen, dafür aber die Schuld auf seinen leider nur allzu gefügigen und getreuen Schüler Russland schieben?“ — Die Friedens- und Freiheitskongresse von Genf und Bern (1867/68) waren in der Hauptsache von Westschweizern und Franzosen einberufen und beschickt. In Mittelpunkt ihrer Aktion stand der Russe Bakunin.