

un aboutissement et non un début, à mon avis. Celui de Jarry est celui d'un produit de l'Anglomanie. Je crois pour moi, à une formidable renaissance classique ; c'est-à-dire à l'étude des sentiments humains et à leur expression en belle langue avec concentration.

Croyez bien que je suis tout à vous.

MAX JACOB

Réponse à l'enquête.

I. L'humour, c'est l'ironie indulgente. L'ironie de Molière ne l'est guère ni celle de Voltaire.

II. Non.

III. Quarante ans d'humour ! d'Aurélien Scholl à Cami est-ce qu'on n'en a pas assez de rire ? Amour ! que votre règne arrive dans les œuvres et partout ! Mais cette antiquité de Rimbaud !!! Une question à mon tour. Ne croyez-vous pas, si l'humour quadragénaire n'abdique pas avec les rois, qu'on le doive plus à Charlot qu'à Lautréamont, ce Chateaubriand malade ?

PAUL DERMÉE

L'humour est une attitude ironique devant soi-même, devant sa cause !

Il n'est ni essentiellement anglais ni essentiellement français : il est juif ! Zangwill, l'un des grands humoristes contemporains, exalte « ce sens inextinguible de l'humour qui fit des saints de l'église juive des humains, ensoleilla les mornes discussions de technique talmudique de saillies et de boutades, de calembours, de plaisanteries et d'allusions, et aida puissamment la race à durer en lui enseignant l'acceptation humoristique de l'inévitable ».

Est-ce pour cela que l'humour est aussi étranger à la plupart d'entre nous que les clairs de lune empaillés ou les roses dans les cheveux !

Hélas, hélas ! Citer en chœur : Rimbaud, Lautréamont et ce grimacier anglo-saxonisant : Jarry !